

Министерство образования Красноярского края
Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
«Сосновоборский механико-технологический техникум»

Положение
о текущем контроле знаний обучающихся
в КГБПОУ «Сосновоборский механико – технологический техникум»

2019

РАССМОТРЕНО
Советом техникума
Протокол № 7

от «30» 09 2019

УТВЕРЖДАЮ
Директор КГБПОУ
«Сосновоборский механико
– технологический техникум»
А.В.Кривулин
«30» 09 2019



Составитель: Сыродоева Л.М.
Согласовано: юристконсульт Горбунова С.В.

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение по организации текущего контроля знаний обучающихся КГБПОУ «Сосновоборский механико-технологический техникум» разработано в соответствии с

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013 № 464);

- Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования.

1.2 Одной из составляющих учебной деятельности является контроль усвоения, посредством которого определяется полнота, правильность и качество выполнения ориентировочных и исполнительских действий обучающихся. По результатам контрольных действий сами обучающиеся, преподаватели и руководители образовательной организации могут корректировать учебный процесс.

Без получения информации о роде усвоения, без обратной связи не может быть управляемого учебного процесса. Содержание контроля за учебной деятельностью обучающихся определяется обязательными результатами обучения, дидактическими задачами, спецификой учебных дисциплин и профессиональных модулей.

1.3 Оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы должна включать текущий контроль знаний, который относится к компетенции образовательной организации. Текущий контроль знаний осуществляется для всех студентов техникума, обучающихся по основным профессиональным образовательным программам в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

1.4 Текущий контроль проводится в пределах учебного времени, отведенного на освоение соответствующих учебных дисциплин, профессиональных модулей как традиционными, так и инновационными методами, включая компьютерные технологии.

1.5 Текущий контроль знаний может проводиться на любом из видов учебных занятий. Методы текущего контроля выбираются преподавателем, исходя из специфики учебной дисциплины, профессионального модуля, сформированных профессиональных и общих компетенций. Для проведения текущего контроля знаний по учебным дисциплинам и профессиональным модулям создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции. Преподаватель обеспечивает разработку и формирование фонда оценочных средств, используемых для проведения текущего контроля качества обучения.

2 Формы и виды текущего контроля

2.1 Текущий контроль знаний может иметь следующие виды:

– собеседование (устный опрос) на лекциях, практических и семинарских занятиях;

– проверка выполнения письменных домашних заданий, практических и расчетно-графических работ;

– защита практических, лабораторных работ;

– контрольные работы;

– тестирование, в т.ч. компьютерное;

– контроль самостоятельной работы (в письменной или устной форме);

– семинарские занятия;

– коллоквиумы;

– презентация эссе, проектов и иных творческих работ;

– оценка составления и выполнения кроссвордов, головоломок, ребусов, шарад;

– оценка результатов участия в викторинах, олимпиадах;

– презентация (защита) реферата;

– отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов и т.п.).

2.1.1 Устный опрос может проводиться в следующих формах:

- индивидуальный;
- фронтальный;
- защита практической (лабораторной) работы;
- защита самостоятельной внеаудиторной работы.

Устный опрос является *индивидуальным*, если преподаватель опрашивает обучающегося в течение 5 – 15 минут, а обучающийся подробно отвечает на поставленные вопросы.

Фронтальный опрос. Вопросы, задаваемые обучающимся, преподаватель разрабатывает так, чтобы они потребовали весьма краткого ответа - не более двух минут. Преподаватель заранее планирует очередность постановки вопроса, чтобы не было «простоев»: пока вызванные к доске чертят необходимые схемы, эскизы, готовятся к ответу с помощью плакатов, моделей, другие отвечают на вопросы, не требующие такой подготовки. Преподаватель включает в работу еще трех-четырех «подсказчиков», сидящих в разных частях аудиторий: они поочередно дают краткие ответы во всех случаях, когда требуется поправить ошибку, допущенную у доски, дополнить ответ. Несколько таких ответов дают возможность выставить отметку каждому из них.

Фронтальный опрос позволяет за 20 – 25 минут проконтролировать усвоение информации 8 – 15 обучающимися, проставить им отметки и при этом обеспечить активное участие всей группы в повторении и закреплении знаний. Обучающиеся очень быстро адаптируются к такому способу контроля и работают регулярно, в повторении и закреплении участвует вся группа. А благодаря регулярности работы, обеспечивается надежность усвоения ими знаний.

Фронтальный опрос так же оперативен, как и устный. Его результаты выявляются сразу же. Повышается и степень самостоятельности работы каждого студента. Этот способ несколько проигрывает в универсальности: его можно использовать для контроля только на I и II уровнях.

К устному опросу так же относятся *защита практических (лабораторных) работ, выполненных в аудитории, защита самостоятельной внеаудиторной работы.*

К *самостоятельной внеаудиторной работе* можно отнести выполненные студентами рефераты, модели, стенды, каталоги, плакаты, схемы, графические работы, задачи и т.д. (перечень приведен в Положении по планированию и организации самостоятельной работы обучающихся КГБПОУ «Сосновоборский механико-технологический техникум»).

2.1.2 Письменный опрос проводится в различных формах.

Письменная работа выполняется студентами в течение 5 – 15 минут. Каждому из них выдается или индивидуальное задание или задание по вариантам. Это могут быть теоретические вопросы; задачи; задания по индивидуальным карточкам контролирующего характера или на закрепление материала; решение кроссвордов; отзывы на работы других студентов; технические диктанты; кроссворды и т.д.

Контрольная работа так же, как устный опрос, относится к традиционным, наиболее широко и часто применяющимся способом контроля. Достоинства этого способа: полный охват всех обучающихся, их активная работа в процессе контроля, и эффективное использование учебного времени. Овладев рациональной методикой составления заданий, преподаватель может охватить контрольной работой всю изученную информацию. Следует учесть, что требования к четкости постановки вопроса (задания) контрольной работы должны быть еще жестче, чем при устном опросе. Ведь если при устном опросе обучающийся неправильно поймет существо задания, преподаватель тут же поможет ему. Сделать это при выполнении контрольной работы гораздо сложнее.

В условиях проведения контрольной работы в составе целой группы обучающихся преподавателю необходимо обеспечить полную самостоятельность каждого. Поэтому задание следует выдавать обучающимся не на доске в виде нескольких (обычно двух) вариантов, а при помощи заранее заготовленных бланков (карточек) индивидуально каждому.

Удобно демонстрировать задание при помощи технических средств обучения, в частности через мультимедийную презентацию.

Контрольная работа может быть рассчитана от 20 минут до 2 часов. Как правило, проводится после изучения одной или нескольких основных тем учебной дисциплины.

2.1.3 Комбинированный контроль. Существенные недостатки устного опроса – малая эффективность использования учебного времени, невозможность проверить, как усвоили информацию подавляющее большинство обучающихся – приводят к низкой частоте проверки, к слабому накоплению отметок. Контрольной работой преподаватель тоже не может пользоваться часто и широко – слишком велика затрата времени на проверку.

Комбинированный контроль представляет собой попытку увеличить эффективность использования времени устного опроса введением небольшой контрольной работы для небольшой части группы обучающихся (4 – 8 чел.). Преподаватель заготавливает на отдельных бланках несколько вариантов контрольных работ. Их объем рассчитан на выполнение в течение времени, отведенного преподавателем на устный опрос. Перед его началом преподаватель раздает бланки заданий обучающимся, размещенным за передними или за задними столами. Каждый из них должен выполнять задание в письменном виде.

В это время преподаватель проводит устный опрос, как обычно. В результате за 20-25 минут будет проведен устный опрос двух-трех обучающихся и, кроме того, выполняет контрольные работы еще четыре-восемь человек; за счет этого в журнале вместо двух-трех отметок появится шесть-десять. А на проверку этих небольших контрольных работ преподавателю не придется тратить чрезмерно много времени: контрольных работ немного, они по объему невелики.

Следует отметить и существенные недостатки этого способа: все внимание преподавателя сосредоточено на устном опросе, что может привести к несамостоятельности обучающихся, занятых выполнением письменной работы. Плохо и то, что эти обучающиеся не участвуют в повторении и закреплении информации, усвоение которой контролируется в ходе устного опроса.

2.1.4 Автоматизированный и неавтоматизированный тестовый контроль. Из имеющихся способов контроля объективными являются обладающие эталонами способы тестового контроля успешности усвоения – с автоматизированной или неавтоматизированной проверкой.

Каждый тест состоит из двух частей: задания, эталона. При неавтоматизированном тестовом контроле обучающийся получает задание и выполняет работу в письменном виде или в виде ручных (мануальных) действий. Эталон хранится у преподавателя (или его ассистентов). Преподаватель сравнивает с ним работу обучающегося и определяет, какие операции выполнены так, как в эталоне (правильно), и какие не так (не правильно).

При *автоматизированном* тестовом контроле обучающийся вместе с заданием (вопросом) получает набор закодированных ответов. Он выбирает ответы, представляющиеся ему правильными, и вводит их кодовые числа в устройство, сравнивающее их с кодовыми числами эталонных ответов. Таким образом, и при автоматизированном тестовом контроле обеспечивается объективное суждение о работе обучающегося.

Тестовый контроль позволяет получать результаты проверки более оперативно, чем при контрольной работе, обеспечивает полный охват всей группы. Хорошо подготовленный составитель (разработчик) тестов умеет обеспечить проверку всей или значительной части изученной информации. Учебное время используется более эффективно, а затраты времени на проверку результатов, особенно при автоматизированном контроле, значительно меньше, чем при контрольной работе.

Составители заданий (билетов) тестового контроля должны предусмотреть такое количество операций, которое обеспечило бы надежность контроля.

Во время контроля тестами создаются условия для активной работы всех обучающихся группы. При правильной организации степень самостоятельности обучающихся значительно выше, чем при любых других способах контроля. Достоинство этого способа контроля состоит и в возможности поручить проведение контроля и проверку его результатов не обязательно преподавателю, а вспомогательному лицу, например одному из обучающихся, или автоматическому устройству.

Компьютерный тестовый контроль позволяет в течение весьма короткого учебного времени проверить всех обучающихся группы. При этом экономия времени достигается не только благодаря сложным электронным устройствам, но и с помощью простейших средств. Результаты тестового контроля, в том числе и автоматизированного, легко систематизировать, и путем несложного анализа выявить недочеты в работе каждого обучающегося, группы в целом и самого преподавателя.

2.2 Возможны и другие виды текущего контроля знаний, которые определяются преподавателями и методической службой техникума.

2.3 Виды и сроки проведения текущего контроля знаний обучающихся устанавливаются рабочей программой – календарно-тематическим планом учебной дисциплины или профессионального модуля.

2.4 В начале учебного года или семестра преподаватель, по своему усмотрению, проводит входной контроль знаний обучающихся, приобретённых на предшествующем этапе обучения. Показатели входного контроля знаний используются для коррекции процесса усвоения дидактических единиц и при анализе результативности изучения учебной дисциплины, профессионального модуля.

3 Обобщение результатов текущего контроля

3.1 Обобщение результатов текущего контроля проводится ежемесячно. Результаты успеваемости за месяц каждого обучающегося и группы в целом предоставляются в форме ведомости на отделения кураторами. Заведующие отделениями обобщают данные, анализируют и сдают отчеты с предложениями по повышению качества знаний заместителю директора по учебной работе.

3.2 Данные текущего контроля используются заместителем директора по учебной работе, заведующими отделениями, председателями цикловых комиссий, методистами, преподавателями, кураторами для обеспечения эффективной учебной работы обучающихся, своевременного выявления отстающих и оказания им содействия в изучении учебного материала, совершенствования методики преподавания учебных дисциплин, коррекции учебного процесса.

3.3 Знания и умения обучающихся в ходе текущего контроля знаний определяются преподавателями оценками: «отлично» («5»), «хорошо» («4»), «удовлетворительно» («3»), «зачтено», а также оценкой «неудовлетворительно» («2») и «не зачтено».

3.4 Оценки в ходе текущего контроля знаний преподаватели вносят (ставят) в журнал учебных занятий на страницах, отведенных для соответствующей учебной дисциплины, профессионального модуля. Оценки за выполнение лабораторных, практических, расчетно-графических работ преподаватели вносят (ставят) на специально отведенных для этих целей страницах в конце журнала учебных занятий («зачтено» или «не зачтено»). Методы оценки преподавателями текущих знаний и умений обучающихся должны быть педагогически обоснованными.

3.5 Результаты текущего контроля знаний должны доводиться до сведений обучающихся. При внесении в журнал оценки в ходе текущего контроля знаний, преподаватель обязан по просьбе обучающегося объяснить, за что была поставлена (снижена) оценка.